



Bundesministerium
für Forschung, Technologie
und Raumfahrt

Leitfaden für die Erstellung von Projektskizzen zur „Richtlinie zur Förderung von Projekten zum Thema klinische Studien mit hoher Relevanz für die Versorgung von Patientinnen und Patienten mit Postinfektiösen Erkrankungen – Nationale Dekade gegen Postinfektiöse Erkrankungen“

Modul 1:

Projektskizzen für explorative oder confirmatorische klinische Studien

Dieser Leitfaden stellt die Anforderungen für die Erstellung von beurteilungsfähigen Projektskizzen für explorative oder confirmatorische klinische Studien dar. Er ergänzt die am 01. Juni 2026 im Bundesanzeiger veröffentlichte o. g. Förderrichtlinie (<https://www.gesundheitsforschung-bmfr.de/de/19701.php>). Er soll offene Fragen im Vorfeld der Einreichung klären.

Projektskizzen, die den Vorgaben der Förderrichtlinie und des folgenden Leitfadens nicht entsprechen, können ohne weitere Prüfung abgelehnt werden.

Es wird dringend empfohlen, zur Beratung mit dem DLR Projektträger Kontakt aufzunehmen:

Telefon: 0228-3821 2630; E-Mail: PAIS@dlr.de

Die Hotline ist werktags nur in der Zeit von 09:00 bis 16:00 Uhr besetzt.

Die Fördermaßnahme wird im Rahmen der Dekade gegen Postinfektiöse Erkrankungen und in enger Abstimmung mit der Richtlinie zur Förderung von Projekten zu klinischen Studien mit hoher Relevanz für die Patientenversorgung durchgeführt. **Doppelseinreichungen in anderen Fördermaßnahmen, wie zum Beispiel dem Normalverfahren der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG), und beim BMFTR sind nicht zulässig und führen zum Ausschluss aus dem Verfahren.**

Bitte beachten Sie: für Modul 2 (systematische Übersichtsarbeiten) und Modul 3 (Konzeptphasen mit aktiver Patientenbeteiligung) sind die Anforderungen an die jeweiligen Projektskizzen in separaten Leitfaden-Dokumenten beschrieben.

Inhaltliche Vorgaben für die Projektskizzen in Modul 1

Gefördert werden können:

Wissenschaftsinitiierte, multizentrische, prospektive, randomisierte, kontrollierte klinische Studien zum Wirksamkeitsnachweis von diagnostischen Verfahren und/oder Therapiekonzepten bei PAIS. Jede Studie muss eine Intervention an Patientinnen und Patienten beinhalten und eine confirmatorische Zielsetzung aufweisen.

Wissenschaftsinitiierte, prospektive, randomisierte, kontrollierte explorative klinische Studien mit geringen Patientenzahlen, die der direkten und unmittelbaren Vorbereitung von multi-zentrischen, konfirmatorischen klinischen Studien mit hohen Patientenzahlen dienen (entspricht Studien der Phase IIb).

Generell gibt es keine Einschränkung bezüglich der Art der Intervention in der geplanten klinischen Studie. Digitale Gesundheitsanwendungen (DiGA) gehören jedoch nicht zum Gegenstand der Förderung.

In der Regel sollten mindestens zwei Prüfzentren eingebunden sein. Monozentrisch aufgebaute explorative oder konfirmatorische Studien können nur in begründeten Ausnahmefällen gefördert werden.

Klinische Studien können für einen Zeitraum von maximal bis zu 5 Jahren gefördert werden.

Formale Vorgaben für die Projektskizzen in Modul 1

a) Einreichen von Projektskizzen (outline proposals)

Eine Projektskizze besteht immer aus den zwei **separaten Teilen A und B**. Im Sinne der Vergleichbarkeit aller eingereichten Skizzen sind die Formatvorgaben des Leitfadens verbindlich einzuhalten. Bitte reichen Sie die Teile A und B verpflichtend als **zwei separate** PDF-Dokumente ein. Bitte verwenden Sie unbedingt die aktuellen Formatvorlagen des DLR Projektträgers, die darin vorgegebene Gliederung ist verbindlich.

Projektskizze Teil A (persönliche Informationen zu den Projektbeteiligten)

- https://projekttraeger.dlr.de/media/gesundheits/GF/Template_study_outline_Part_A_PAIS_2026.docx

Die Projektskizze Teil A ist von folgenden Personen handschriftlich oder elektronisch (möglichst) mit einer qualifizierten Signatur zu unterzeichnen:

- der Projektleitung und
- der zuständigen Biometrikerin bzw. dem zuständigen Biometriker.

Projektskizze Teil B (verblindet):

- https://projekttraeger.dlr.de/media/gesundheits/GF/Template_study_outline_Part_B_PAIS_2026.docx

Bitte beachten Sie, dass der Teil B keine persönlichen Informationen beinhalten darf, also verblindet sein muss. Alle Hinweise zur Verblindung in diesem Leitfaden sind mit lila Schriftfarbe markiert.

Die Projektskizzen sind ausschließlich elektronisch als zwei separate pdf-Dokumente einzureichen unter

https://foerderportal.bund.de/easyonline/reflink.jsf?m=GG-PAIS&b=GG_STUDIEN_M1_SKI&t=SKI

Hinweis: Es sind keine Papierversionen der Projektskizzen-Teile A und B sowie Papier- oder elektronische Versionen des von Easy-Online generierten „Projektblatt zur Skizze“ einzureichen.

Zusammenfassungen (deutsch/englisch)

Im Rahmen der elektronischen Einreichung sind **zwei Zusammenfassungen** der beantragten Studie einzugeben – eine **deutsche allgemeinverständliche sowie eine englischsprachige allgemeinverständliche Zusammenfassung** (jeweils max. 2.000 Zeichen). Die deutsche allgemeinverständliche Zusammenfassung im elektronischen Einreichsystem sollte identisch zur Zusammenfassung in Projektskizze Teil B, Appendix 4 sein.

Alle allgemeinverständlichen Zusammenfassungen sind verblindet zu verfassen. Die laienverständlichen Zusammenfassungen müssen klar und für ein breites Publikum leicht verständlich sein. Hoch wissenschaftliche bzw. wenig geläufige Begriffe sind zu vermeiden. Diese Zusammenfassungen können bei der Begutachtung der Projektskizze durch Patientenvertreterinnen und –vertreter genutzt werden. Deshalb sind hierin die Ziele, das Design, die erwarteten Ergebnisse und das Potenzial der Ergebnisse für die Umsetzung über das Forschungsfeld hinaus zusammenzufassen.

Verblindete Begutachtung

Alle Projektskizzen werden im ersten Begutachtungsschritt verblindet begutachtet. Dabei liegt der Fokus vor allem auf der Bewertung der Relevanz der Fragestellung. Erst in der zweiten Stufe des Begutachtungsverfahrens werden die ausführlichen Projektskizzen auch in Hinblick auf die Expertise des Studienteams sowie auf die persönlichen Voraussetzungen der antragstellenden Person bewertet.

Für den ersten Begutachtungsschritt bedeutet dies, dass Gutachterinnen und Gutachter weder Informationen über das Studienmanagement, noch über die Antragstellerinnen und Antragsteller erfahren. **Nur verblindete Skizzen werden für die Begutachtung zugelassen. Eingereichte Skizzen, die Informationen über die antragstellende Person oder das beteiligte Studienteam preisgeben, können von der Begutachtung ausgeschlossen werden. Bitte achten Sie deshalb bei der Antragstellung der Skizzen darauf keine Namen von Organisationen, Akronyme oder Namen von beteiligten Personen zu verwenden.** Auch indirekte Entblindungen durch die Angabe von z. B. Webseiten, Referenzen, etc. sind nicht zulässig und sollten beim Schreiben der Skizze zwingend mit beachtet werden.

Referenzangaben: Referenzangaben sind grundsätzlich gewünscht und notwendig, um die Evidenzlage und Relevanz der eingereichten Projektidee zu belegen. Auch Verweise auf Publikationen der antragstellenden Person(en) sind grundsätzlich erlaubt, sofern nicht kenntlich gemacht wird, dass die Veröffentlichung von einer oder mehreren der an der Skizze beteiligten Personen stammt. Unzulässige Angaben lauten beispielsweise: In einer früheren von uns durchgeführten Studie (Name et al.); das größte Institut des Landes; wir haben als erste die Methode xy entwickelt.

Nähere Informationen und Hilfestellungen entnehmen Sie bitte den Informationen in den Mustervorlagen & Erläuterungen zu den jeweiligen Projektskizzen.

b) Einreichen von ausführlichen Projektskizzen (full proposals)

Einreichende, deren Skizzen im ersten Begutachtungsschritt positiv bewertet wurden, werden zur Vorlage von ausführlichen Projektskizzen aufgefordert. Die entsprechenden Word-Formatvorlagen werden zu einem späteren Zeitpunkt zur Verfügung gestellt.

Allgemeine Hinweise

Nachfolgende Hinweise sind bei der Planung und Einreichung aller Projektskizzen zu beachten.

➤ **Postinfektiöse Erkrankungen**

Die vorliegende Bekanntmachung fokussiert sich auf klinische Studien zu Postakuten Infektionssyndromen (PAIS). Eine Akzeleration von vorbestehenden Grunderkrankungen als Folge einer akuten Infektion ist nicht Gegenstand der Förderung. Das untersuchte Patientenkollektiv muss Gegenstand einer präzisen klinischen Phänotypisierung sein, um eine möglichst homogene Stichprobe zu gewährleisten, die eine statistisch belastbare Beantwortung der Studienhypothese ermöglicht. Es wird vorausgesetzt, dass bei den Ein- und Ausschlusskriterien der

Studienpopulation die aktuellen, international anerkannten Diagnosekriterien für Post-COVID, ME/CFS und PEM (wie Canadian Consensus Criteria (CCC), Institute of Medicine (IOM) Kriterien) berücksichtigt werden.

➤ **Wissenschaftliche Standards**

Die Antragstellenden sind verpflichtet, nationale und internationale Standards zur Qualitätssicherung der klinischen Forschung einzuhalten. Hierzu sind die nachfolgenden Dokumente in der jeweils geltenden Fassung zu berücksichtigen:

- Deklaration von Helsinki,
- ICH-Leitlinie zur Guten Klinischen Praxis (ICH-GCP),
- EU-Verordnungen Nr. 536/2014 und Nr. 2017/745,
- CONSORT-, STARD-, und GRIPP2-Statements.

Zudem sind für alle klinischen Studien die „Grundsätze und Verantwortlichkeiten bei der Durchführung klinischer Studien“ des BMFTR verpflichtend zu beachten:

https://projektraeger.dlr.de/media/gesundheit/GF/Grundsaeetze_Verantwortlichkeiten_Klinische_Studien.pdf

Es wird empfohlen, die Arbeitshilfen der TMF (Technologie- und Methodenplattform für die vernetzte medizinische Forschung e.V.) oder des Arbeitskreises der Ethikkommissionen zu verwenden, z. B. zu Datenschutz oder Patienteneinwilligung.

➤ **Transparenz über durchgeführte klinische Forschung**

Vom BMFTR geförderte klinische Studien müssen vor Einschluss der ersten Patientin bzw. des ersten Patienten in einem WHO-kompatiblen Primär-Register registriert werden (z. B. Deutsches Register Klinischer Studien (DRKS) oder Clinical Trials Information System (CTIS)). Darüber hinaus ist bei Förderung das Studienprotokoll vor Rekrutierungsbeginn in einer einschlägigen wissenschaftlichen Fachzeitschrift zu veröffentlichen.

Die Ergebnisse der Studie sind Innerhalb von einem Jahr nach Schließen der Datenbank in einem WHO-kompatiblen Primär-Register einzustellen. Zusätzlich müssen die Ergebnisse innerhalb eines weiteren Jahres publiziert werden. Dies beinhaltet mindestens die Präsentation der Ergebnisse auf einem wissenschaftlichen Kongress und die Publikation der Ergebnisse in einer einschlägigen wissenschaftlichen Fachzeitschrift.

Die Veröffentlichungen (Studienprotokoll, Ergebnisse) sollen in einer wissenschaftlichen Zeitschrift so erfolgen, dass der Öffentlichkeit der unentgeltliche elektronische Zugriff (Open Access) auf den Beitrag möglich ist.

Neben der wissenschaftlichen Publikation ist auch eine laienverständliche Zusammenfassung der Studienergebnisse zu veröffentlichen. Informationen dazu finden sich in der Good Lay Summary Practice Guidance der EU-Kommission (https://health.ec.europa.eu/system/files/2021-10/glsp_en_0.pdf).

➤ **Aktive Beteiligung von Betroffenen und / oder relevanter Zielgruppen**

Um die Ausrichtung der geförderten Forschung am Bedarf der Patientinnen und Patienten sicherzustellen und ihre Akzeptanz zu erhöhen, soll die Perspektive einschlägiger Interessengruppen aus Gesundheitswesen und Gesellschaft, allen voran der Patientinnen und Patienten, auf allen relevanten Ebenen und Prozessen einbezogen werden. Dies reicht von der Formulierung der Forschungsfragestellungen über die aktive Beteiligung am Forschungsprozess bis hin zur Verbreitung von Forschungsergebnissen. In die Planung und Ausgestaltung der Forschung sollen explizit bereits erkrankte Menschen oder ihre Vertretungen, andere für das Forschungsvorhaben wichtige Akteure und Gruppen aus dem Gesundheitswesen und darüber hinaus – wo möglich und sinnvoll – weitere Bürgerinnen und Bürger aktiv einbezogen werden. Partizipation in der Forschung kann in verschiedenen Abstufungen erfolgen, von einer Beratung durch Patientinnen und Patienten bis hin zu einer Zusammenarbeit bei der Planung, Durchführung und Ergebnisverwertung des Projekts.

Die folgenden, zum Teil internationalen Handreichungen, Leitfäden und Standards für Zielgruppenbeteiligung können wertvolle Hinweise liefern, wie die aktive Beteiligung von Patientinnen und Patienten gestaltet werden kann (keine abschließende Auswahl):

- Aktive Beteiligung von Patientinnen und Patienten in der Gesundheitsforschung – eine Heranführung für (klinisch) Forschende: <https://zenodo.org/record/7908077>
- Handreichung zur Patient*innenbeteiligung an klinischer Forschung (Jilani et al 2020): <http://dx.doi.org/10.26092/elib/229>
- INVOLVE, Briefing notes for researchers: <https://www.nihr.ac.uk/briefing-notes-researchers-public-involvement-nhs-health-and-social-care-research>
- Hilfestellung der Rising Tide Foundation zur Patientenbeteiligung in der Planung von Forschungsprojekten: https://maps.risingtide-foundation.org/fileadmin/CCR/Program/2021_06_22_Patient_Involvement_for_Applicants_v1.5.pdf
- A Researcher's Guide to Patient and Public Involvement: <https://oxfordbrc.nihr.ac.uk/wp-content/uploads/2017/03/A-Researchers-Guide-to-PPI.pdf>

➤ **Berücksichtigung von Geschlecht und weiteren Aspekten der Diversität**

Menschen können z. B. je nach Geschlecht, Alter oder ethnischer Herkunft unterschiedlich von Erkrankungen betroffen sein, sowohl aus biologischen Gründen als auch wegen unterschiedlicher Verhaltensweisen und Zugängen zur Gesundheitsversorgung¹. Darüber hinaus können Therapien oder Medikamente unterschiedlich wirken. Daher sind Aspekte der Diversität, mindestens das Geschlecht, bei klinischen Studien im Design, der Zusammensetzung der Studienpopulation, bei der Durchführung, Auswertung und Interpretation sowie der Kommunikation von Ergebnissen angemessen zu berücksichtigen.

Falls Aspekte der Diversität für ein Vorhaben als nicht relevant erachtet werden, ist dies zu begründen.

Die folgenden, zum Teil internationalen Leitfäden und Standards können wertvolle Hinweise für die angemessene Berücksichtigung von Geschlechts- und Diversitätsaspekten in klinische Forschung liefern (keine abschließende Auswahl):

- Sex and Gender Equity in Research: Rationale for the SAGER Guidelines and Recommended Use: <https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>
- Sex and Gender Equity in Research Guidelines Checklist: <http://s.dlr.de/SAGER-checklist>

➤ **Zuwendungsfähige Ausgaben**

Gefördert werden in dieser Förderrichtlinie in der Regel Einzelvorhaben.

Zuwendungsfähig ist der vorhabenbedingte Mehraufwand, wie Personal-, Sach- und Reisemittel. Falls keine individuellen Begründungen einen klaren Mehrbedarf für ein spezifisches Vorhaben verlangen, können folgende Positionen ohne weitere Erläuterungen im Antrag auf Zuwendung auf Ausgabenbasis bzw. Kostenbasis bzw. auf Zuweisung / für eine Verwaltungsvereinbarung (AZA(P) / AZK / AZV) beantragt werden:

Pos. 0841 (Sonstige allgemeine Verwaltungsaufgaben)

- Als Aufwandsentschädigung von Patientenvertretungen, Angehörigen sowie von Vertreterinnen und Vertretern weiterer relevanter Zielgruppen bis zu 50 € pro Stunde und Person; für ein ganztägiges Meeting entspricht dies einer Vergütung von bis zu 400 € pro Person und Tag. Zusätzlich können pro o.g. Person bis zu 230 € pro Präsenztreffen zur Deckung von Ausgaben für Reisen zu o.g. Präsenztreffen ohne weitere Erläuterungen beantragt werden.
- Für die Konferenzteilnahme einer am Vorhaben beteiligten Patientenvertretung: pro Konferenz im Inland bis zu 1.000 €, im Ausland bis zu 2.000 €.

¹ Empfehlungen des Wissenschaftsrats zur Weiterentwicklung der Geschlechterforschung in Deutschland (2023), <https://doi.org/10.57674/9z3k-1y81>

- Für Open-Access-Publikationen bis zu 6.000 €; zwei Publikationen aus dem Vorhaben (Studienprotokoll und Studienergebnisse) sind zentraler Bestandteil der Vorhaben und durch entsprechende Nebenbestimmungen im Förderbescheid verpflichtend.
- Für Druckkosten und Versandkosten von Studienunterlagen bis zu 2.000 € inkl. ggf. anfallender MwSt.
- Für das Data and Safety Monitoring Board (DSMB) bis zu 500 € pro Mitglied und pro Meeting.
- Für Gebühren zur Genehmigung der Studie durch Bundesoberbehörden wie BfArM, PEI etc. bis zu 30.000 €.
- Für Versicherungen der Probanden bis zu 80 €/Patientin bzw. Patient inkl. MwSt.
- Als Set-Up-Fee für rekrutierende Zentren bis zu 2.500 € inkl. ggf. anfallender MwSt. pro Zentrum; das Set-Up-Fee dient der Entschädigung des entstandenen Aufwands für die organisatorische und regulatorische Vorbereitung der Rekrutierung im jeweiligen externen Zentrum.
- Aufwandsentschädigung für externe rekrutierende Zentren bis zu 1.200 € inkl. ggf. anfallender MwSt. pro eingeschlossener Probandin / eingeschlossenem Proband; dadurch soll der im Zusammenhang mit der Rekrutierung bzw. Behandlung in der Studie entstandene personelle und materielle Aufwand entschädigt werden.

Pos. 0844/0845 (Inlands- und Auslandsreisen)

- Für die Konferenzteilnahme einer Projektmitarbeiterin oder eines Projektmitarbeiters pro Konferenz im Inland bis zu 1.000 €, im Ausland bis zu 2.000 €;
- Reisemittel für Projekttreffen bis zu 230 € pro Teilnehmerin / Teilnehmer und pro Tag.

Für den Fall, dass der Mittelbedarf größer ist bzw. über die o.g. Positionen hinausgeht, dann ist dies zwingend und jeweils individuell im Formantrag zu begründen. Ansonsten müssen keine Erläuterungen vorgelegt werden.

Entscheidungsverfahren in Modul 1

Für Projektskizzen zu explorativen oder konfirmatorischen klinischen Studien sind jeweils zwei fachliche Begutachtungsschritte vorgesehen. Zunächst sind die in diesem Leitfaden spezifizierten **Projektskizzen (outline proposals)** einzureichen, die von unabhängigen Gutachterinnen und Gutachtern geprüft werden. In diesem ersten Begutachtungsschritt werden vorrangig die gesundheitspolitische Bedeutung und der patientenbezogene Nutzen der Studien bewertet. Außerdem wird die methodisch-wissenschaftliche Qualität bewertet. Einreichende, deren Skizzen im ersten Begutachtungsschritt positiv bewertet wurden, werden zur Vorlage von **ausführlichen Projektskizzen (full proposals)** aufgefordert. Ein entsprechender Leitfaden hierfür wird zu einem späteren Zeitpunkt zur Verfügung gestellt. Die ausführlichen Projektskizzen werden in einem zweiten fachlichen Begutachtungsschritt durch ein unabhängiges, internationales Begutachtungsgremium bewertet.

In beiden Begutachtungsschritten kann ein teilrandomisiertes Verfahren (Losverfahren) zum Einsatz kommen. Das teilrandomisierte Verfahren ist eine Bias-freie Lösung zur Entscheidungsfindung im breiten Mittelfeld für dieses Modul, wenn eine weitere Ausdifferenzierung anhand wissenschaftlicher Kriterien schwer möglich ist.

Mustervorlagen & Erläuterungen in Modul 1

Nachfolgend finden sich Mustervorlagen und Erläuterungen zu einer Projektskizze für eine konfirmatorische bzw. explorative klinische Studie:

Projektskizze Teil A (sowohl für konfirmatorische als auch für explorative Studien zu verwenden):

https://projekttraeger.dlr.de/media/gesundheit/GF/Template_study_outline_Part_A_PAIS_2026.docx

Projektskizze Teil B (sowohl für konfirmatorische als auch für explorative Studien zu verwenden):

https://projekttraeger.dlr.de/media/gesundheit/GF/Template_study_outline_Part_B_PAIS_2026.docx

Mustervorlage & Erläuterungen für Projektskizze Teil A

Projektskizze Teil A

Bitte reichen Sie die „Projektskizze Teil A“ als ein gesondertes PDF und zwingend getrennt von „Projektskizze Teil B“ ein!

Handschriftliche oder (möglichst) qualifizierte elektronische Signaturen der Projektleitung sowie der Biometrikerin bzw. des Biometrikers sind zwingend erforderlich.

Das handschriftlich unterzeichnete Dokument als Scan oder das elektronisch unterzeichnete Dokument wird als Teil A der Projektskizze hochgeladen.

1. PERSÖNLICHE DATEN & INFORMATIONEN

PROJEKTLEITUNG	<i>Name Projektleiter/in, Affiliation, Kontaktdaten</i> <i>Bei mehreren Antragstellenden ist die / der "principal investigator" zu nennen, die / der die Verantwortung für die Durchführung der klinischen Studie übernimmt.</i>
ANTRAGSTELLENDENDE INSTITUTION	<i>Bitte geben Sie die übergeordnete Institution (z. B. Universität, Universitätsklinikum) an.</i>
BETEILIGTE/R BIOMETRIKER/IN²	<i>Name, Institution</i>
STUDENTITEL	<i>[analog zu Projektskizze Teil B]</i> <i>Beschreibender Titel, der das Studiendesign, die Population (einschließlich Geschlecht der Teilnehmenden, falls nur eine Größe berücksichtigt wurde) und die Interventionen angibt.</i>
AKRONYM	<i>[analog zu Projektskizze Teil B]</i> <i>Bitte geben Sie ein kurzes Akronym an.</i>
WEITERE EINREICHUNG DES PROJEKTS AN ANDERER STELLE	<i>Bitte geben Sie an, ob dieser Antrag in gleicher oder ähnlicher Form bereits in einem anderen Förderprogramm eingereicht wurde.</i>

2. STUDIENMANAGEMENT

2.1 WEITERE HAUPTAKTEURE

Bitte geben Sie die Personen an, die neben der Projektleitung und der Biometrie für die Planung, Durchführung und Auswertung der Studie hauptsächlich verantwortlich sind.

Bitte bedenken Sie den folgenden Aspekt: Die Diversifizierung des Studienpersonals kann auch dazu beitragen, die Diversifizierung der in der geplanten klinischen Studie rekrutierten Bevölkerungsgruppen zu verbessern.³

#	Name	Zugehörigkeit/Affiliation	Verantwortung/Rolle
---	------	---------------------------	---------------------

² Stellen Sie sicher, dass die Biometrikerin bzw. der Biometriker über das Fachwissen zur Durchführung klinischer Prüfungen verfügt, z. B: GMDS-Zertifikat (<https://www.gmds.de/ueber-uns/organisation/praesidiumskommissionen/zertifikat-biometrie-in-der-medizin/>), ICH-Leitfaden E9 "Statistical Principles of Clinical Trials".

³ Siehe dazu: WHO guidance for best practices for clinical trials (<https://www.who.int/publications/i/item/9789240097711>)

--	--	--	--

2.2 TEILNEHMENDE STUDIENZENTREN

STUDIENZENTREN	<p>n = ... <i>Wie viele Zentren werden mitwirken?</i></p> <p><u>Zentren/Städte:</u> ... <i>Bitte benennen Sie die Zentren und ggf. auch die Städte, sofern aus der Zentrumsbenennung nicht ersichtlich.</i></p>
-----------------------	---

Wir bestätigen die Kenntnis und – nach unserem aktuellen Wissenstand – die Richtigkeit der Angaben in der Projektskizze zur oben genannten klinischen Studie.

Datum, Unterschrift Projektleiter/in

Datum, Unterschrift Biometriker/in

Mustervorlage & Erläuterungen für Projektskizze Teil B

Clinical Study Outline Application Part B

- Confirmatory Study / Exploratory Study –
- Diagnostic Study / Therapeutic Study –

Note that this part needs to be blinded. No personal information is allowed.

Structure your application using the headings listed below. Make an entry under every heading/subheading. To ensure comparability of all submitted outline applications, please prepare your application in English **not exceeding 6 pages** (DIN A4; font size at least 11 point Arial, 10 point Arial in the synopsis and tables, and 9 point Arial for references; margins of at least 2 cm and single-spaced lines). The number of pages includes cited literature.

Please use abbreviations only moderately. A list of abbreviations (max. ½ page) is to be included in the appendix. **Nevertheless, all abbreviations must be introduced at first use.**

Overall, several appendices are mandatory to be submitted (see section “Appendices”).

Please note: your uploaded PDF document has to comprise the outline application itself and all mandatory appendices (for further information on appendices, please refer to the respective section below). Please do not include part A of your application in the same document!

1. STUDY SYNOPSIS

TITLE OF STUDY	<i>Descriptive title identifying the study design, population incl. sex/gender of participants if only one dimension included, and interventions.</i>
ACRONYM	<i>Please provide a brief acronym.</i>
CONDITION	<i>Which PAIS is being studied (e.g. Post-COVID, Post EBV, ME/CFS)</i>
OBJECTIVE(S)	<i>Which principal research questions are to be addressed? Specify clearly the primary hypothesis of the study that determines sample size calculation. In case of diagnostic study: Specify precisely for which purpose the diagnostic test will be used in clinical practice (diagnosis/prognosis/prediction).</i>
KEY INCLUSION AND EXCLUSION CRITERIA	<u>Key inclusion criteria:</u> <u>Key exclusion criteria:</u>
INTERVENTION(S)/ DIAGNOSTIC TEST	<i>Description of the experimental and the control treatments or interventions as well as dose and mode of application. In case of diagnostic study; Description of the experimental diagnostic procedure</i> <u>Experimental intervention:</u> <u>Control intervention:</u> <u>Duration of intervention per patient:</u> <u>Follow-up per patient:</u>

VALIDATION CRITERIA	<i>In case of diagnostic study: Specify clearly the index test and the reference procedure (gold standard) for diagnostic marker and/or clinical finding</i>
OUTCOME(S)	<u>Primary efficacy endpoint:</u> <u>Key secondary endpoint(s):</u> <u>Assessment of safety:</u>
STUDY TYPE	<i>e.g. randomized, type of masking (single, double, observer blind), type of controls (active / placebo), parallel group / cross-over</i> <i>in case of diagnostic study: e.g. prospective diagnostic study (randomized/ non-randomized, type of masking)</i>
STATISTICAL ANALYSIS	<u>Efficacy / test accuracy:</u> <u>Description of the primary efficacy / test accuracy analysis and population:</u>
SAMPLE SIZE	<u>To be assessed for eligibility (n = ...)</u> <u>To be allocated to study (n = ...)</u> <u>To be analysed (n = ...)</u>
STUDY DURATION	<u>Time for preparation of the study (months):</u> <u>Recruitment period (months):</u> <u>First patient in to last patient out (months):</u> <u>Time for data clearance and analysis (months):</u> <u>Duration of the entire study (months):</u>
PARTICIPATING CENTERS	<u>To be involved (n):</u> <i>How many centers will be involved? Please do not name any centers/ cities.</i>
PATENTS AND CERTIFICATION	Study drug under patent protection <input type="checkbox"/> no; <input type="checkbox"/> yes, until Date: Study intervention with a medical device: <input type="checkbox"/> no; <input type="checkbox"/> yes If yes: medical device is CE-certified: <input type="checkbox"/> no; <input type="checkbox"/> yes

2. RELEVANCE

2.1 MEDICAL PROBLEM

Which medical problem is to be addressed? Which main research questions are to be addressed? Indicate major and minor motivations / starting hypotheses of the planned investigation.

2.2 PREVALENCE, INCIDENCE, MORTALITY

Please state the prevalence, e.g. per 100.000 residents, incidence, e. g. per 100.000 residents per year and mortality (case fatality rate) of the disease, according to most reliable data. Are men / women or other patient sub-groups differently affected by the medical disease?

2.3 IMPROVEMENT OF DIAGNOSIS / THERAPY / IMPACT OF THE STUDY

Novelty: Which diagnostic/therapy options are available for treatment of the disease? What is the novel aspect of the proposed study? Does the study challenge existing paradigms?

Clinical impact: Provide information on the possible impact on the delivery of health care and on clinical practice. Which evidence gap is to be closed?

Patient benefit: Describe the possible clinical / real life benefit(s) for the patients. Detail the potential impact on relieving the burden of disease and / or treatment (e.g. dose reduction,

improvement in physical and cognitive function, pain reduction) avoiding adverse effects, shortening futile treatment times).

Socioeconomic impact: Reflect on the socioeconomic impact of the study.

2.4 PATIENT AND TARGET GROUP INVOLVEMENT PLAN

To preserve the anonymity of the proposal, the description of this section should be provided in general terms only. Please do not use specific names or cities, e.g. “well established patients’ self-help group in hospital XY”. If the group is very big and not restricted to a specific location in Germany, it is allowed to name it (e.g. ADHS Deutschland e. V., BRCA-Netzwerk e. V., Bundesverband Prostatakrebs Selbsthilfe e. V., ...). In all other cases please use very general descriptions.

Please use **only** the table below to describe how affected patients and other relevant target groups (e.g. (caring) relatives, users and / or providers of medical services) were involved in the different phases of the research process. How will / were patients and other relevant target groups (be) involved in identifying research needs, the planning of the study, conduct of the study and exploitation of study results?^{4,5} **Please note:** Patient involvement is mandatory wherever feasible.

How? How have patient representative(s), patients’ self-help group(s), patient advocacy group(s) or other relevant target groups been involved in identifying research needs and in the planning of the study? How did you assess the relevance of your research question for patients? How were the patients’ needs, goals, concerns and preferences considered in the design of the study? How will patient representative(s), patients’ self-help group(s), patient advocacy groups or other relevant target groups be engaged during the conduct of the study and dissemination of results? How will involvement be supported, resourced and funded?

Patient and target group involvement can be implemented in different stages of the study and to a different extent.

Phase of the Research Process	How is / was / were relevant group(s) involved?
Identification of re-search needs	
Planning of the clinical study	
Conduct of the clinical study	
Exploitation and dissemination of study results	

3. EVIDENCE

To preserve the anonymity of the proposal, the description of this section should be provided in general terms only.

FOR CONFIRMATORY STUDIES

⁴ s. auch eine Einführung von INVOLVE zugehörig zum Britischen National Institute for Health Research, NHS „Briefing note for Researchers“:

⁵ Consider GRIPP2 reporting checklists: tools to improve reporting of patient and public involvement in research” for reporting of patient and public involvement.

<https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/gripp2-reporting-checklists-tools-to-improve-reporting-of-patient-and-public-involvement-in-research/>

Set your study into perspective. This section should detail the background of the starting hypotheses of the study. Also give evidence why a confirmatory study is justifiable at this stage.

Where relevant, previous studies showing presence or lack of sex / gender (or other dimensions of diversity) differences or similarities should be reported. If such studies are lacking, explain whether sex and/or gender (or other dimensions of diversity) may be an important variant and if differences may be expected.

A description of how you searched for the evidence (databases, search terms, limits) is mandatory: Please indicate the electronic databases searched. MEDLINE, Cochrane Central, the Cochrane library, Clinical Trial Information System (CTIS), clinicaltrials.gov, Deutsches Register Klinischer Studien (DRKS) and International Clinical Trials Search Portal (ICTRP) are recommended as a minimum, but other databases may be relevant in special occasions. Include search terms, limits, date of search and time period covered.

Provide a narrative summary: Which studies have been conducted? What is the relevance of their results? Give references to any relevant systematic review(s)⁶ and / or pilot studies, feasibility studies, relevant previous / ongoing studies, case reports / series. State what your planned study adds to the existing body of evidence. Also explain why a confirmatory study is justified in this case.

FOR EXPLORATORY STUDIES

Set your study into perspective. This section should detail the background of the starting hypotheses of the study and the need for the study (e.g. operationalisation of a patient-relevant endpoint, feasibility of a patient-relevant therapy regimen). How does this study inform a subsequent confirmatory study? Describe the exploratory aspect of this study and how the outcome will be reflected in a confirmatory study.

How novel is the addressed question? A description of how you searched for the evidence (databases, search terms, limits) is mandatory: Please indicate the electronic databases searched. MEDLINE, Cochrane Central, the Cochrane library, Clinical Trial Information System (CTIS), clinicaltrials.gov, Deutsches Register Klinischer Studien (DRKS) and International Clinical Trials Search Portal (ICTRP) are recommended as a minimum, but other databases may be relevant in special occasions. Include search terms, limits, date of search and time period covered.

Provide a narrative summary: Which studies have been conducted? What is the relevance of their results? Give references to any relevant systematic review(s)⁶ and / or pilot studies, feasibility studies, relevant previous / ongoing studies, case reports / series. State what your planned study adds to the existing body of evidence.

FOR BOTH STUDY TYPES

A full electronic search strategy for one database, including any limits used, has to be presented in the appendix (max. one page). Guidance concerning search techniques can be found here: <https://www.cochrane.de/de/literaturrecherche>.

Please note that insufficient clinical evidence precludes funding.⁷

Examples for references:

Eligible: Evidence supporting the hypothesis was recently published by Mueller et al., 2023.

Not eligible: Evidence supporting the hypothesis was recently published by our research group (Mueller et al., 2023).

4. JUSTIFICATION OF DESIGN ASPECTS

⁶ Eine Definition für einen systematischen Review finden Sie unter Cook DJ, Mulrow CD, Haynes RB. Systematic Reviews: Synthesis of Best Evidence for Clinical Decisions. *Ann Intern Med* 1997; 126 (5): 376-380

⁷ vgl. hierzu Clark S and Horton R (2010). Putting research into context – revisited; *The Lancet*; 376(9734); 10-11

Please ensure that the planned study is set up practicable: The design and implementation of clinical studies should recognize and be shaped by the characteristics of the settings in which they take place.⁸

4.1 INCLUSION / EXCLUSION CRITERIA

Justify the population to be studied, include reflections on generalisability and representativeness.

Efforts should be made to include a broad and varied population (for example, with appropriate balance of sex/gender, age, race/ethnic and socioeconomic diversity), unless there is a valid medical or scientific justification for doing otherwise.⁸ Justify reasons if only one sex is considered. Please also reflect on feasibility of patients' recruitment into the study with the given criteria; also with regard to an adequate representation of male and female study participants.

Exclusion criteria should be focused on identifying individuals for whom participation would place them at undue risk by comparison with any potential benefits (for example, based on their medical history or concomitant medication), for whom the benefits have already been reliably demonstrated, or for whom the intervention is not relevant. Populations should not be excluded based solely on an argument of potentially insufficient statistical power to detect subgroup specific effects.

4.2 CONTROL(S) / COMPARATOR(S) / VALIDATION CRITERIA

Justify the choice of control(s) / comparison(s): Is placebo acceptable? Which studies establish efficacy and safety of the chosen control regimen?

Justify the index test and the reference procedure (gold standard) for diagnostic marker and/or clinical finding

4.3 INTERVENTION(S)

Justify the choice of your planned intervention(s). Illustrate your intervention scheme graphically in the appendix. Please consider following the TIDieR checklist and guide for describing the intervention.⁹

4.4 OUTCOME MEASURES

Outcomes measures assessed in the planned clinical study need to be relevant to the question being addressed and should be as simple as possible. Data collection should be kept to the simplest level possible to answer the question, and collecting non-essential variables should be avoided.¹⁰

FOR CONFIRMATORY STUDIES

Justify the endpoints chosen: Are the chosen endpoints relevant for the patients? Are there other studies that have utilized this endpoint? Are there any guidelines proposing this endpoint / these endpoints? Discuss the clinical relevance of the outcome measures for the target population. Have the measures been validated?

FOR EXPLORATORY STUDIES

Justify the endpoints chosen. Have the measures been validated? Are there other studies that have utilized the primary endpoint? Are there any guidelines proposing this endpoint / these endpoints? What relevance does this endpoint have for the subsequent confirmatory clinical study? Discuss the clinical relevance of the outcome measures for the target population. Justify appropriateness and limitations of composite / surrogate endpoints, if applicable.

4.5 METHODS AGAINST BIAS

⁸ Siehe dazu: WHO guidance for best practices for clinical trials
(<https://www.who.int/publications/i/item/9789240097711>)

⁹ Hoffmann T, Glasziou P, Boutron I, Milne R, Perera R, Moher D, et al. Better reporting of interventions: template for intervention description and replication (TIDieR) checklist and guide. *BMJ*. 2014;348:g1687

¹⁰ Siehe dazu: WHO guidance for best practices for clinical trials
(<https://www.who.int/publications/i/item/9789240097711>)

Briefly describe the randomisation scheme. It is expected that the study is randomised.

Is blinding possible? If blinding is not possible, please explain why and give alternative methods to avoid biased assessment of results (e.g. blinded assessment of outcome).

4.6 PROPOSED SAMPLE SIZE / POWER CALCULATIONS

What is the proposed sample size? What are the assumptions underlying the power calculations? Describe the size of difference that the study is powered to detect, or in case of a non-inferiority or equivalence study, the size of difference that the study is powered to exclude. It is important that the sample size calculations take into account anticipated rates of non-compliance and losses to follow up.

FURTHER ASPECTS FOR EXPLORATORY STUDIES

How does the assumptions relate to the assumed effect size addressed in the subsequent confirmatory study?

Please note: various approaches may be eligible to perform a sample size calculation. In this exploratory study, sample size calculation must relate to the chosen endpoint, but not necessarily to a clinical endpoint.

If the proposed sample size is not based on statistical calculation, please describe why the proposed sample size will be adequate to answer the objective of the study.

4.7 CONDITIONS FOR PROCEEDING WITH A SUBSEQUENT CONFIRMATORY STUDY FOR EXPLORATIVE STUDIES

The study has to be directly associated to a subsequent confirmatory study. How does the exploratory study match the design of the subsequent confirmatory study? Please define a criterion of success for the exploratory study (smaller effect sizes may be acceptable, i.e. if safety aspects are relevant for the new intervention). This criterion needs to be fulfilled for transferring the proposed approach to a confirmatory study or for dismissing the proposed interventional approach.

FOR CONFIRMATORY STUDIES

Please delete this section (including the headline).

5. STATISTICAL ANALYSIS

Please give brief descriptions on the following aspects: What is the proposed strategy of statistical analysis? What is the strategy for analysing the primary outcome? If interim analyses are planned, please specify. Are there any subgroup analyses? Are (secondary) analyses planned disaggregated by sex/gender (or other relevant dimensions of diversity)?

6. ETHICAL CONSIDERATIONS

Please provide a description of the ethics issues associated to your proposal. Discuss briefly the acceptability of the risk incurred by the individual participant versus the potential benefit for the participant / population concerned.

7. FINANCIAL SUMMARY

To preserve the anonymity of the proposal, the description of this section should be provided in general terms only.

Please give a rough estimation of the costs expected for the total duration of the study.

Item	Costs (€) Total study duration

Clinical Project Management	
Project Management: (e.g. Protocol, Case Report Form (CRF), Informed Consent, Submission, CRF printing)	
Case Payment	
Patient and Target Group Involvement (e.g. Workshops, Focus Groups, Questionnaires)	
Data Management (e.g. Database Set-up and Validation Data Entry, Coding, Query Management)	
Biostatistics	
Pharmacovigilance	
Quality Assurance (e.g. Pre-Study Visits, On-Site Monitoring, Data Monitoring and Safety Committee)	
Travel (e.g. Study Committees, Meetings)	
Materials	
Study Drug	
Fees, Insurance	
Other	
TOTAL (without overhead / „Projektpauschale“)	

Important: In cases where subcontracts are foreseen, applicants should assess on a case-by-case basis whether value added tax must be considered and include this in their calculations.

Commercial interest:

Is a company involved: no; yes

If yes: Company registers as a SME (dt: KMU): no; yes

Commercial interest: no; yes

Describe any potential commercial interest of a company in the results of the study or explain why no such interest exists. Note that direct substantial commercial interest of a single company in the results of the study precludes funding.

Manufacturer/Supplier information:

If you are not the manufacturer/supplier of the diagnostic / therapeutic intervention:

Is the diagnostic / therapeutic intervention **only available at one manufacturer/supplier?**

no; yes; not applicable

References

For your references, please use the Vancouver style (the full title of the publication must be displayed)¹¹.

Font size: at least 9 point Arial

Please note: The application, up to this point, is not allowed to exceed 6 pages.

APPENDICES

Please note: your uploaded PDF document has to comprise the outline application itself and all mandatory appendices.

Mandatory appendices:

¹¹ <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJM1997012333360422>

- List of abbreviations (appendix 1),
- Search Strategy (appendix 2),
- Intervention Scheme / Study Flow (appendix 3)
- "Allgemeinverständliche Informationen zur geplanten Studie" (appendix 4) and

Do not submit any other appendices (e.g. letter of intent / letter of support by other parties).

APPENDIX 1: LIST OF ABBREVIATIONS (MANDATORY, MAX. 1/2 PAGE)

Please provide a list of abbreviations used. However, use abbreviations only moderately. Nevertheless, all abbreviations must be introduced at first use.

APPENDIX 2: SEARCH STRATEGY (MANDATORY)

To substantiate the evidence presented in section "EVIDENCE", please present the full search strategy for one electronic database (e.g. MEDLINE, the Cochrane library or clinicaltrials.gov) including any limits used, such that it could be repeated. Indicate filters used. Present the search strategy only, do not provide further explanations. The narrative of the results is to be presented under section "EVIDENCE". Guidance concerning search techniques can be found here:

<https://www.cochrane.de/de/literaturrecherche>.

Example for a full search strategy in MEDLINE (conducted to identify randomized controlled, blinded studies of antipsychotic drugs in treatment resistant patients with schizophrenia):
Search strategy for Medline (30th June 2015)

```

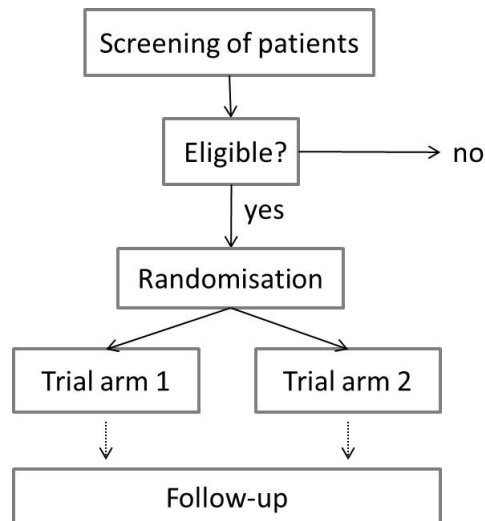
1  exp Schizophrenia/ (86112)
2  exp Psychotic Disorders/ (38267)
3  schizo$.mp. (127884)
4  or/1-3 (153641)
5  ("treatment resist$" or "therapy resist$" or "drug resist$" or "chemical resist" or "treatment refract$" or "treatment fail$" or non-respon$ or non-respon$ or "non respon$" or "not respon$" or "no respon$" or "partial respon$" or "partially respon$" or "incomplete respon$" or "incompletely respon$" or unrespon$ or "failed to respond" or "failed to improve" or "failure to respon$" or "failure to improve" or "failed medication$" or refractory or resistant or (inadequate$ adj3 respon$).mp. (621509)
6  exp Drug Resistance/ (253660)
7  5 or 6 (667475)
8  exp Antipsychotic Agents/ (122182)
9  antipsychoti$.mp. (50055)
10 neurolept$.mp. (20926)
11 benperidol/ or chlorpromazine/ or chlorprothixene/ or clopenthixol/ or Clopenthixol/ or clozapine/ or droperidol/ or flupenthixol/ or fluphenazine/ or fluspirilene/ or haloperidol/ or iloperidone/ or loxapine/ or mesoridazine/ or Methotrimeprazine/ or molindone/ or olanzapine/ or Penfluridol/ or Perazine/ or perphenazine/ or pimozide/ or prochlorperazine/ or promazine/ or promethazine/ or quetiapine/ or Reserpine/ or risperidone/ or sulpiride/ or thioridazine/ or thiothixene/ or trifluoperazine/ or Trifluperidol/ or triflupromazine/ or Veralipide/ or Tiapride Hydrochloride/ (69795)
12 (acetophenazine or amisulpride or aripiprazole or asenapine or benperidol or bromperidol or butaperazine or carpipramine or chlorproethazine or chlorpromazine or chlorprothixene or clocapramine or clopenthixol or clozapine or cyamemazine or dixyrazine or droperidol or fluanisone or flupehenazine or flupenthixol or fluphenazine or fluspirilene or haloperidol or iloperidone or levomepromazine or levosulpiride or loxapine or lurasidone or melperone or mesoridazine or molindone or moperone or mosapramine or olanzapine or oxyperthine or paliperidone or penfluridol or perazine or pericyazine or perphenazine or pimozide or pipamperone or pipothiazine or prochlorperazine or promazine or promethazine or prothipendyl or quetiapine or remoxipiride or reserpine or risperidone or sertindole or stelazine or sulpiride or sultopride or thiopropazate or thioproperazine or thioridazine or thiothixene or tiapride or trifluoperazine or trifluperidol or triflupromazine or veralipide or ziprasidone or zotepine or zuclopenthixol).mp. (93792)
13 or/8-12 (149852)
14 4 and 7 and 13 (3026)
15 exp clinical trial/ (785982)
16 exp randomized controlled trials/ (102420)
17 exp cross-over studies/ (35635)
18 randomized controlled trial.pt. (384946)
19 clinical trial.pt. (501097)
20 controlled clinical trial.pt. (89142)
21 (clinic$ adj2 trial).mp. (597724)
22 (random$ adj5 control$ adj5 trial$).mp. (507275)
23 (crossover or cross-over).mp. (66025)
24 ((singl$ or double$ or trebl$ or tripl$) adj (blind$ or mask$)).mp. (179088)
25 randomi$.mp. (582908)
26 (random$ adj5 (assign$ or allocat$ or assort$ or reciev$)).mp. (165555)
27 or/15-26 (1088679)
28 14 and 27 (1048)

```

APPENDIX 3: INTERVENTION SCHEME / STUDY FLOW (MANDATORY, MAX. 1 PAGE)

Provide a schematic diagram of the study design illustrating the study flow including interventions and procedures. DO NOT provide a visit schedule, procedure table, time table etc. or any other further explanations. Only abbreviations can be listed in a legend.

Basic example for a schematic diagram of the study design:



APPENDIX 4: ALLGEMEINVERSTÄNDLICHE INFORMATIONEN ZUR GEPLANTEN STUDIE (VERPFLICHTEND, MAX. 2 SEITEN)

Allgemeinverständliche Informationen zur geplanten Studie

Bitte beachten Sie, dass dieser Appendix keine persönlichen Informationen beinhalten darf, also verblindet sein muss.

Wichtig: Auf Grundlage dieses Appendix bewerten Patientenvertretungen die Relevanz der Studienfrage, die geplante Patientenbeteiligung in der Studie so wie die Durchführbarkeit der Studie aus Patientensicht. Diese Bewertung fließt in die Gesamtbewertung der Studie ein.

Bitte beantworten Sie dafür die untenstehenden Fragen kurz und prägnant, und schreiben Sie in einer allgemeinverständlichen Sprache¹². Vermeiden Sie die Verwendung hochspezialisierter Fachbegriffe. Bitte verwenden Sie Abkürzungen nur in Maßen und beschränken Sie sich auf gängige Abkürzungen. Dennoch müssen alle Abkürzungen bei ihrer ersten Verwendung erklärt werden. **Es wird dringend empfohlen diesen Teil gemeinsam mit einer Laienperson zu verfassen oder die Meinung einer Patientenvertretung zu Ihren Texten in diesem Dokument einzuholen.**

Um die Vergleichbarkeit aller eingereichten Anträge zu gewährleisten, verfassen Sie diesen Appendix bitte in deutscher Sprache und beschränken Sie sich auf **maximal 2 Seiten** (DIN A4, Schriftgröße mindestens 11 Punkt in Arial, 10 Punkt in Arial für Tabellen und 9 Punkt in Arial für Referenzen, Seitenränder von mindestens 2 cm and einzeiliger Zeilenabstand). Gliedern Sie Ihr Dokument anhand der unten aufgeführten Überschriften. Fügen Sie unter jeder Überschrift einen Eintrag ein.

ÜBERBLICK

STUDIENTITEL	<i>Beschreibender Titel, der das Studiendesign, die Population (einschließlich Geschlecht der Teilnehmenden, falls nur eine Größe berücksichtigt wurde) und die Interventionen angibt.</i>
AKRONYM	<i>Bitte geben Sie ein kurzes Akronym an.</i>

ALLGEMEINVERSTÄNDLICHE ZUSAMMENFASSUNG

Bitte geben Sie eine kurze Zusammenfassung (max. 2.000 Zeichen) der geplanten Studie, einschließlich der Relevanz für Patientinnen und Patienten, deren Angehörige und Pflegekräfte. Fassen Sie die Ziele, die Zielgruppe mit Aufschlüsselung nach Geschlecht, das Studiendesign, die erwarteten Ergebnisse und die Übertragbarkeit der Ergebnisse in die praktische Anwendung zusammen.

[identisch zur deutschen allgemeinverständlichen Zusammenfassung im elektronischen Einreichsystem]

¹² Wenn Sie sich nicht sicher sind wie Sie einem Laien komplexe Forschungsergebnisse erklären sollen, sehen Sie sich bitte folgende Quellen an:

<https://hso.research.uiowa.edu/medical-terms-lay-language>

<https://www.elsevier.com/connect/authors-update/in-a-nutshell-how-to-write-a-lay-summary>

GEPLANTE KLINISCHE STUDIE

1. MEDIZINISCHE FRAGESTELLUNG

Welches medizinische Problem soll mit der geplanten Studie adressiert werden?

2. RELEVANZ DER GEPLANTEN STUDIE

Für welchen ungedeckten medizinischen Bedarf bietet Ihre Studie eine Lösung? Inwiefern ist diese Forschung für Patientinnen und Patienten und/oder andere relevante Zielgruppen (z. B. (pflegende) Angehörige) von Bedeutung oder relevant? Wie bedeutend ist die vorgeschlagene Studie im Hinblick auf ihre potenziellen Auswirkungen bezüglich der Verringerung der Krankheitslast und/oder der Lebensqualität? Unter welchen Bedingungen erwarten Sie, dass die Ergebnisse Ihrer Forschung und/oder die daraus resultierende Behandlung für Patientinnen und Patienten verfügbar sein werden? Was geschieht nach Abschluss der klinischen Studie? Was sind die nächsten Schritte, sollte sich die Forschung als erfolgreich erweisen?

Gibt es Nachweise (z. B. aus einer „Priority Setting Partnership“), dass die vorgeschlagene Studie eine Forschungsfrage behandelt, die für die betroffenen Patientinnen und Patienten und/oder andere relevante Zielgruppen von hoher Relevanz ist?

3. ZIELE DER GEPLANTEN STUDIE

Welche zentralen Forschungsfragen sollen mit der geplanten Studie untersucht werden? Beschreiben Sie Ihre Hypothesen und Annahmen, die Sie überprüfen möchten. Welche Fragen erwarten Sie, mit der geplanten klinischen Studie zu beantworten?

4. STUDIENKONZEPT

Beschreiben Sie das Studiendesign mit dem geplanten Interventionsschema (zur vereinfachten Veranschaulichung kann eine Abbildung verwendet werden). Bitte skizzieren Sie die Belastung, die die vorgeschlagene Studie für die Studienteilnehmerinnen und -teilnehmer mit sich bringt. Gibt es potenzielle Risiken für die Studienteilnehmerinnen und -teilnehmer? Wie werden mögliche Einwände gegen die Behandlung bzw. Präferenzen für eine bestimmte Behandlung berücksichtigt?

5. PLAN ZUR PATIENTENBETEILIGUNG

Erläuterungen zum Tabelleninhalt: siehe Abschnitt „Patient and target group involvement plan“ in Projektskizze Teil B.

Phase	Wie sind / waren Patientinnen/Patienten bzw. ihre Vertretungen beteiligt?
Identifizierung des Forschungsbedarfs	
Planung der klinischen Studie	
Durchführung der klinischen Studie	
Verbreitung der Studienergebnisse	